

| | | |
|---|---|---|
|  | Proyecto Migración de Aplicaciones |  |
| Fecha emisión: 16/02/2016 | Revisión: 1 | Fecha Revisión: 29/02/2016 |

Objetivo

Consolidar consultas generales recibidas por proveedor al RFI.

Detalle

Planes de Pruebas: Los planes existentes se entregarán al adjudicatario (alrededor de un 2% de la totalidad de aplicaciones), los restantes deben ser generados. Se considera de valor incluir en la propuesta servicios para realizar esta actividad.

Dependencias a ser migradas: Todas las dependencias consideradas en el alcance están identificadas y deben ser migradas.

Criterio para establecer importancia y facilidad de migración:

La **importancia de la aplicación** viene dado por el atributo “Riesgo de Negocio” presente en el catálogo de aplicaciones.

La **facilidad de migración** se obtiene de acuerdo a la categorización de la aplicación en alguno de los siguientes escenarios (de menos a más esfuerzo en HH):

Escenario 1:

Traspaso de aplicaciones: Todas aquellas aplicaciones que requieran solo configuración para su traspaso a la plataforma de destino.

Escenario 2:

Ajuste de componentes: Todas aquellas aplicaciones que requieran reemplazo de librerías para el traspaso a la plataforma de destino.

Escenario 3:

Ajuste de código menor: Todas aquellas aplicaciones que requieran un esfuerzo (HH) de no más de un 30% del esfuerzo total (Máx. Peor caso esfuerzo HH) estimado para migrar una aplicación.

Escenario 4:

Ajuste de código medio: Todas aquellas aplicaciones que requieran un esfuerzo (HH) estimado de entre un 30% y un 50% del esfuerzo total (Máx. Peor caso esfuerzo HH) estimado para migrar una aplicación.

Escenario 5:

Ajuste de código mayor: Todas aquellas aplicaciones que requieran un esfuerzo (HH) estimado mayor a un 50% del esfuerzo total (Máx. Peor caso esfuerzo HH) estimado para migrar una aplicación.

Escenario 6:

Recodificación: Todas aquellas aplicaciones que dado su plataforma o arquitectura de origen son incompatibles con la plataforma de destino.

| | | |
|---|---|---|
|  | Proyecto Migración de Aplicaciones |  |
| Fecha emisión: 16/02/2016 | Revisión: 1 | Fecha Revisión: 29/02/2016 |

Salida a Producción de las Aplicaciones Migradas: El paso a producción de las aplicaciones migradas es de responsabilidad de Aduana; sin embargo, el período de garantía de los trabajos (obligatorio por cada aplicación) se aplicará en entorno productivo.

Documentación a entregar: Hasta el momento se han identificado los siguientes entregables:

Generales al proyecto:

- Planificación
- Plan de trabajo detallado
- Gestión del riesgo
- Plan de Cierre
- Informe de estado de avance mensual.

Por aplicación:

- Estrategia de migración
- Documento de migración detallado
- Códigos fuentes
- Implementación de la migración en dependencias de Aduana
- Resultados de la ejecución de los planes de prueba
- Gestión de cambio
- Transferencias de conocimiento
- Actualización de la documentación post migración: Javadoc, Sonarqube, Tattletable

JavaDoc: Respecto de la documentación javadoc de la que se dispone, se indica que solo corresponde un catastro de clases, sin contener documentación relevante de implementación

Riesgo de Migración (RM)

Los indicadores CD (Complejidad Documental) y CM (Complejidad Migración) son obtenidos del documento Análisis de Brecha de cada aplicación y $RM = REDONDEAR((CD*0,3+CM*0,7)/6,5*100)$

Complejidad Documental:

Se establecerá una ponderación dentro de una escala de 1-10 según del cumplimiento de documentación requerida (1 poca documentación, 10 toda la documentación).

Complejidad Migración:

Se establecerá una ponderación dentro de una escala de 1-5 (1 muy complejo, 5 poco complejo), para determinar el grado de complejidad de la aplicación. Esta ponderación irá acompañada de una serie de observaciones basadas en el juicio experto del consultor o analista.

Nuevo Framework relacionado a presentación

No se espera como requerimiento intrínseco el cambio de framework en cualquiera de sus enfoques. Todos los cambios necesarios para que la aplicación funcione deben ser aplicados dentro del alcance de la propuesta, el proceso de “como” o “que” cambios se realizarán cuando sea desplegada la aplicación en la nueva plataforma es parte del valor y calidad cada oferta.

| | | |
|---|---|---|
|  | Proyecto Migración de Aplicaciones |  |
| Fecha emisión: 16/02/2016 | Revisión: 1 | Fecha Revisión: 29/02/2016 |

Servicios Web.

En general son servicios SOAP, se despliegan dentro de Weblogic 8.1 y se consumen por medio de clientes que son implementados por las aplicaciones. La mayoría de las aplicaciones implementan una seguridad en base a autorización y autenticación contra base de datos, utilizando grupo de roles. La seguridad entre las distintas aplicaciones es heterogénea.

Aplicaciones Desktop.

Las aplicaciones Desktop están hechas en base a SWT y deben ser migradas a una aplicación web en java. Si la propuesta considera recodificarlas, se puede utilizar la nueva arquitectura publicada o bien presentar una alternativa distinta sujeta a la evaluación por parte de Aduana.

Las shelles deben ser migradas a su equivalente del tipo demonio java.
Las mismas indicaciones aplican sobre las aplicaciones Apex.

Cantidad de aplicaciones a migrar.

Es parte de la oferta a entregar, por ejemplo en base al mapa de calor que indica nivel de complejidad. En todo caso a nuestro juicio el mínimo esperado de aplicaciones a migrar son las desarrolladas con Workshop.

Cantidad de esquemas de base de datos a considerar.

Los esquemas de base de datos no aplican como componente a migrar, se dispondrá de una ambiente de desarrollo espejo con las condiciones necesarias para que las aplicaciones puedan consumir la totalidad de los esquemas actuales.
La migración de base de datos está fuera del alcance del proyecto.

Cantidad de funciones de negocio existen, complejidad

No hay mayor detalle que el que se encuentra en la documentación compartida, la complejidad del negocio está implícita en la planilla entregada bajo la columna "Criticidad del Negocio" dada según juicio experto de los analistas del Departamento de Desarrollo de Sistemas de Aduanas.

Lenguajes/herramientas son usados para las aplicaciones

Java, PL/SQL y HTML. Eclipse IDE, versión Luna.

¿Qué cantidad/porcentaje es batch, oltp, reportes, etc?

La mayoría de las aplicaciones son OLTP.

Plazos predeterminados para migrar ciertos módulos/aplicaciones

Está dado por cada oferta, considerando un periodo total de duración del proyecto en torno a 17 meses.

IDE predefinido o de preferencia

Eclipse IDE, versión Luna + Jboss Tools.

Puesta en marcha de las aplicaciones migradas

Serán puestas en producción por Aduana de acuerdo a las necesidades de negocio, una vez cumplido este hito deben tener un periodo mínimo de 3 meses de garantía por parte del adjudicatario.

¿Es necesario migrar completamente la aplicación?, ¿se puede considerar algún tipo de "80/20" en módulos y/o componentes?

No, es condición obligatoria migrar la aplicación en forma íntegra. Se puede ofertar la migración parcial respecto del total de aplicaciones, pero en un contexto individual cada aplicación debe ser migrada completamente.

| | | |
|---|---|---|
|  | Proyecto Migración de Aplicaciones |  |
| Fecha emisión: 16/02/2016 | Revisión: 1 | Fecha Revisión: 29/02/2016 |

¿Disponen de la documentación técnica de las tecnologías de terceros usada en sus aplicaciones (Bea Workshop, Z3, etc)?, ¿algún tipo de soporte ante temas que sean complejos de migrar debido a la tecnología?

La documentación técnica existente es la disponible por los fabricantes en sus portales.

Existe soporte vigente solo en la plataforma de destino.

Respecto de las herramientas tipo Z3, se cuenta con el conocimiento que han adquirido en su uso los profesionales del Departamento de Desarrollo.

Recursos Humanos

Se estima que la cantidad máxima de profesionales que podrían permanecer en forma presencial en Aduanas es de 3 personas.

Documentación NO disponible:

- Modelo ER
- Diccionario de datos
- Líneas bases de rendimiento (al menos de las principales funciones de negocio)
- Plan General (estrategia) de pruebas
- Plan de pruebas (detalle) por módulo / función de negocio / proceso

Dependencias Comunes y de alto riesgos

netui-pageflow.jar
netui-scoping.jar
netui-tags-databinding.jar
netui-tags-html.jar
netui-tags-template.jar
netui-util.jar
netui-wl.jar

Imports asociados en las aplicaciones

com.bea.control.Control
com.bea.control.ControlExtension
com.bea.control.ControlFactory
com.bea.control.ControlSource
com.bea.control.DatabaseControl
com.bea.control.DatabaseControl\$SQLParameter
com.bea.control.ServiceControl
com.bea.wlw.netui.databinding.jsp.FilterWindowService
com.bea.wlw.netui.databinding.jsp.FilterWindowService\$Filter
com.bea.wlw.netui.databinding.jsp.FilterWindowService\$FilterWindowData
com.bea.wlw.netui.pageflow.FormData
com.bea.wlw.netui.pageflow.Forward
com.bea.wlw.netui.pageflow.GlobalApp
com.bea.wlw.netui.pageflow.PageFlowController
com.bea.wlw.netui.pageflow.PageFlowException
com.bea.wlw.netui.tags.databinding.invoke.CallMethod
com.bea.wlw.netui.tags.databinding.invoke.MethodParameter
com.bea.wlw.netui.tags.databinding.message.Message
com.bea.wlw.netui.tags.databinding.repeater.Repeater
com.bea.wlw.netui.tags.databinding.repeater.RepeaterFooter
com.bea.wlw.netui.tags.databinding.repeater.RepeaterHeader
com.bea.wlw.netui.tags.databinding.repeater.RepeaterItem
com.bea.wlw.netui.tags.databinding.repeater.choice.Choice



Proyecto Migración de Aplicaciones



Fecha emisión: 16/02/2016

Revisión: 1

Fecha Revisión: 29/02/2016

com.bea.wlw.netui.tags.databinding.repeater.choice.ChoiceMethod
com.bea.wlw.netui.tags.databinding.script.GetData
com.bea.wlw.netui.tags.html.Anchor
com.bea.wlw.netui.tags.html.Base
com.bea.wlw.netui.tags.html.Button
com.bea.wlw.netui.tags.html.CheckBox
com.bea.wlw.netui.tags.html.CheckBoxGroup
com.bea.wlw.netui.tags.html.CheckBoxOption
com.bea.wlw.netui.tags.html.Error
com.bea.wlw.netui.tags.html.Errors
com.bea.wlw.netui.tags.html.Exceptions
com.bea.wlw.netui.tags.html.Form
com.bea.wlw.netui.tags.html.FormatDate
com.bea.wlw.netui.tags.html.FormatNumber
com.bea.wlw.netui.tags.html.Hidden
com.bea.wlw.netui.tags.html.Html
com.bea.wlw.netui.tags.html.Image
com.bea.wlw.netui.tags.html.Label
com.bea.wlw.netui.tags.html.Parameter
com.bea.wlw.netui.tags.html.RadioButtonGroup
com.bea.wlw.netui.tags.html.RadioButtonOption
com.bea.wlw.netui.tags.html.Select
com.bea.wlw.netui.tags.html.SelectOption
com.bea.wlw.netui.tags.html.TextArea
com.bea.wlw.netui.tags.html.TextBox
com.bea.wlw.netui.tags.html.Tree
com.bea.wlw.netui.tags.html.TreeNode
com.bea.wlw.netui.tags.template.Attribute
com.bea.wlw.netui.tags.template.IncludeSection
com.bea.wlw.netui.tags.template.Section
com.bea.wlw.netui.tags.template.SetAttribute
com.bea.wlw.netui.tags.template.Template
com.bea.wlw.netui.util.Bundle
com.bea.wlw.runtime.core.bean.ContainerAdaptor
com.bea.wlw.runtime.core.bean.ContainerAdaptor\$Factory
com.bea.wlw.runtime.core.bean.SLSBContainerBean
com.bea.wlw.runtime.core.bean.SyncDispatcher
com.bea.wlw.runtime.core.bean.SyncDispatcherBean
com.bea.wlw.runtime.core.bean.SyncDispatcherHome
com.bea.wlw.runtime.core.container.Invocable
com.bea.wlw.runtime.core.debug.DebugContext
com.bea.wlw.runtime.core.dispatcher.AppManager
com.bea.wlw.runtime.core.dispatcher.DispBean
com.bea.wlw.runtime.core.dispatcher.DispControl
com.bea.wlw.runtime.core.dispatcher.DispFile
com.bea.wlw.runtime.core.dispatcher.DispMethod
com.bea.wlw.runtime.core.dispatcher.InvokeResult
com.bea.wlw.runtime.core.dispatcher.ServiceException
com.bea.wlw.runtime.core.dispatcher.ServiceHandleImpl
com.bea.wlw.runtime.core.request.Request
com.bea.wlw.runtime.core.request.Response
com.bea.xml.XmlException
com.bea.xml.XmlOptions
com.bea.xml.XmlTokenSource
weblogic.ejb20.interfaces.BaseEJBLocalObjectIntf
weblogic.ejb20.interfaces.BaseEJBObjectIntf
weblogic.ejb20.interfaces.RemoteHome
weblogic.ejb20.interfaces.WLEntrpriseBean
weblogic.ejb20.internal.DummyContextHandler



Proyecto Migración de Aplicaciones



Fecha emisión: 16/02/2016

Revisión: 1

Fecha Revisión: 29/02/2016

weblogic.ejb20.internal.EJBContextHandler
weblogic.ejb20.internal.InvocationWrapper
weblogic.ejb20.internal.MethodDescriptor
weblogic.ejb20.internal.NeedRealContextHandlerError
weblogic.ejb20.internal.StatelessEJBHome
weblogic.ejb20.internal.StatelessEJBLocalHome
weblogic.ejb20.internal.StatelessEJBLocalObject
weblogic.ejb20.internal.StatelessEJBObject
weblogic.rmi.extensions.RemoteRuntimeException
weblogic.rmi.extensions.server.RemoteReference
weblogic.rmi.extensions.server.RuntimeMethodDescriptor
weblogic.rmi.extensions.server.Stub
weblogic.rmi.internal.BasicServerRef
weblogic.rmi.internal.MethodDescriptor
weblogic.rmi.internal.Skeleton
weblogic.rmi.internal.StubInfo
weblogic.rmi.internal.StubInfoIntf
weblogic.rmi.spi.InboundRequest
weblogic.rmi.spi.MsgInput
weblogic.rmi.spi.MsgOutput
weblogic.rmi.spi.OutboundResponse
weblogic.rmi.utils.Utilities
weblogic.security.service.ContextHandler
weblogic.servlet.internal.WebAppServletContext
weblogic.servlet.jsp.ByteWriter
weblogic.servlet.jsp.JspBase
weblogic.servlet.jsp.StaleChecker
weblogic.servlet.jsp.StaleIndicator
weblogic.utils.PlatformConstants
weblogic.utils.StackTraceUtils
weblogic.utils.StringUtils
weblogic.utils.http.HttpParsing