



Servicio Nacional de Aduanas  
**Subdirección Técnica**  
**Secretaría de Reclamos**

REG.: 14056 de 08.03.2013  
R-104-2013 Secretaría Reclamos

**RESOLUCION N°: 591**

Reclamo N° 1273 de 28.08.2012,  
Aduana Valparaíso.  
DAPI N° 1390064410-2 de 23.11.2011  
Resolución de Primera Instancia N° 336  
de 20.02.2013  
Fecha de notificación 21.02.2013

**Valparaíso, 16 MAYO 2013**

**Vistos y Considerando:**

La sentencia consultada de fojas veintiseis (26) y siguiente, los demás antecedentes que obran en la presente causa y lo dispuesto en los artículos N°s 125 y 126 de la Ordenanza de Aduanas

**Se resuelve:**

Confírmase el fallo de Primera Instancia.

Anótese y comuníquese.

**Juez Director Nacional**

RODOLFO ALVAREZ RAPAPORT  
DIRECTOR NACIONAL DE ADUANAS



**Secretario**

AAL/JLVP/MHH/mhh

08.03.13

R 104-13



Plaza Sotomayor 60  
Valparaíso/Chile  
Teléfono (32) 2200545  
Fax (32) 2254031



**RECLAMO N° 1273/2012**

**FALLO DE PRIMERA INSTANCIA**

**RESOLUCIÓN N°** 336 /

**VALPARAÍSO,** 20 FEB 2013

**VISTOS:** El Formulario de Reclamación N° 1273 de 28.08.2012 del Agente de Aduanas señor Cristian Donoso U., por cuenta de los señores DETROIT CHILE S.A., RUT N° 81.271.100-8, por el cual viene en impugnar el Cargo N° 506.851, de fecha 25.06.2012, todo de conformidad al artículo 117 de la Ordenanza de Aduanas.

**CONSIDERANDO:**

**1.- QUE** por Cargo N° 506.851/25.06.2012, Denuncia N° 543.146/27.11.2011 que recaen en D.I. N° (151) 1390064410-2, de fecha 23.11.2011 se aplicó régimen general por cuanto el Certificado de Origen TLCCH-USA ampara una mercancía distinta a la declarada en la D.I.N especificada.

**2.- QUE** el despachador señala que la descripción de los hechos constituyen la infracción expresa que se habrían declarado menores derechos e impuestos en razón de que "el certificado de origen TLC Chile-USA ampara una mercancía distinta a la amparada en la D.I. especificada"

Con relación a este punto expresa que con fecha 23.11.2011 se aceptaron 2 DIN N° 1390064060 y 1390064410, ambas del mismo consignatario Detroit Chile S.A., la primera amparando 1 motor diesel MTU, 12V2000C10, serie N° 5352010642 y la segunda 2 motores diesel MTU, T1637K11D, modelo 16V-4000 N°s de serie 5272010723 y 5272010724.

Expresa el recurrente que solo la DIN N° 1390064410 fue designada para su aforo documental, y al presentar la carpeta con sus documentos de base se incurrió en un error involuntario al incluir en ella el certificado de origen correspondiente a la mercancía de la DIN N° 1390064060, lo que queda demostrado en la propia denuncia.

**3.- QUE** a fojas 12, se adjunta copia de la DIN N° 1390064410-2, de fecha 23.11.2011, que fue objeto de aforo documental por un motor diesel MTU T1637K11D, Serie N°5272010723 y un motor diesel MTU T1637K11D Modelo 16V-4000 serie N° 5272010724, acompañándose en esta oportunidad a fojas 16, certificado de origen s/n, de fecha 22.11.2011 y que ampara dos motores diesel MTU T1637K11D completos con sus accesorios Mod. 16V-4000C20R Series N°s 5272010723 y 5272010724 respectivamente.

**4.- QUE** a fojas 22, el funcionario informante mediante Ordinario N° 493, de fecha 24.09.2012 declara que en razón al error involuntario incurrido por el despachador y teniendo presente que se acompañan en esta oportunidad copias legalizadas de ambas DIN con sus respectivas facturas comerciales y certificados de origen, con lo cual queda acreditado el origen de las mercancías, es de opinión de dejar sin efecto el cargo aplicado.

**5.- QUE** a fojas 23 y 24, por Resolución S/N° y Ordinario N° 1212, ambos de fecha 23.11.2012, se prescinde del trámite de recepción de la Causa a Prueba, por no existir hechos controvertidos, sustanciales y pertinentes.



**6.- QUE** este Tribunal de conformidad a los antecedentes aportados por el recurrente en este expediente y lo expuesto en su presentación a fojas 1 y 2, como asimismo lo indicado por el fiscalizador informante en que se concluye que en este caso existió un error al cruzar los antecedentes referentes a los certificados de origen, se determina dejar sin efecto el Cargo emitido y la pertinente denuncia.

Que en consecuencia, y

**TENIENDO PRESENTE:** Estos antecedentes y las facultades que me confieren los artículos 15° y 17° del DFL N° 329/79, dicto lo siguiente:

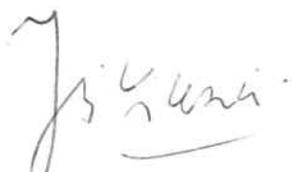
### **RESOLUCION**

**1.- DEJESE SIN EFECTO** el Cargo N° 506.851, de fecha 25.06.2012 y la Denuncia N° 543146/27.11.2011, de conformidad a lo señalado en los considerandos.

2.- Elévense estos autos en consulta al Tribunal de Segunda Instancia, si no fuere apelado dentro del plazo

**ANÓTESE Y NOTIFÍQUESE.**

  
IVA/AAC/FOC/MNE/ACP.  
  
FRESIA GABRIEL CATALÁN  
SECRETARÍA RECLAMOS DE AFORO  
ADUANA VALPARAÍSO

  
IRIS VICENCIO ARRIAGADA  
Jueza Directora Regional  
Aduana de Valparaíso